



CONCEPT

Vergadering

Raadscommissie voor Zorg, Milieu, Personeel en Organisatie, Openbare Ruimte en Groen

Vergaderdatum

Woensdag 5 december 2007 van 09.00 tot 12.30 uur in zaal 0239

Verslag vast te stellen op

Voorzitter: mevrouw Riem Vis

Portefeuillehouder: wethouder Vos

Commissiegriffier: mevrouw De Haan

Verslaglegging: de heer Van Reenen (Notuleerservice Nederland)

Aanwezige commissieleden: mevrouw Alberts (SP), mevrouw Bos (PvdA), mevrouw Burke (PvdA), mevrouw Van Doorninck (GrLi), de heer Van Drooge (CDA), de heer Geurts (GrLi), de heer Korff (D66), de heer Manuel (D66), mevrouw Meijer (SP)

Afwezige commissieleden: de heer Van der Burg (VVD), de heer De Wit (VVD)

Overige aanwezig: mevrouw Kaplan, mevrouw Schaapman, mevrouw Spreij

Algemeen

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering op deze bijzondere dag dat Sinterklaas zijn verjaardag viert, om 9.05 uur en heet allen welkom.

2. Mededelingen

De **VOORZITTER** deelt mee dat de heren Van der Burg en De Wit verhinderd zijn.

Op 12 december 2007 vindt een gezamenlijke vergadering plaats van de commissies ROW en ZM over de ontwikkeling van de Noordvleugel.

De voorbereidingen voor de commissiereis naar Berlijn, die op woensdag 6 februari 2008 begint, zijn in volle gang. De reis gaat per trein. Binnen een week zal de voorzitter met meer details komen over het tijdstip van vertrek: rond half 7 's morgens of om 11 uur, enige uren later.

Wethouder **VOS** deelt mee dat een brief met informatie over het entreegebouw van het Amsterdamse Bos onderweg is naar de commissieleden.

3. Vaststellen agenda

Tijdens de behandeling van agendapunt 11 krijgen de commissieleden de film *Cradle to cradle*, te zien.

De agendapunten 15 en 16 worden gevoegd behandeld.

4.

Vragenhalfuur publiek

Mevrouw **GELEIJNSE** spreekt in namens het dierenasiel Amsterdam-Noord & Oostzaan. Het asiel werkt met vrijwilligers en met gesubsidieerd personeel (vijf id-banen die op de tocht staan). Bij de indiening van de begroting kwam de prijs per opgevangen kat uit op 238 euro, zonder personele kosten. Men rekende op 350 zwerfkatten per jaar, wat zou neerkomen op een bedrag van 83.300 euro. Dit jaar wordt het aantal zeker 400, doordat Dieren Opvang Amsterdam (DOA) in verband met geld- en personeelsgebrek opname weigert van dieren. Ook zijn er meer zwerfkatten op straat. De kosten voor 400 katten bedragen 95.200 euro.

Spreekster heeft het gevoel dat door de werkwijze/houding van de gemeente Amsterdam de dierenzorg vercommercialiseert. Vrijwilligers moeten aan het werk en hebben geen tijd meer voor liefdadigheid en gesubsidieerd personeel moet in dienst genomen worden. Het dierenasiel komt geld tekort en vraagt om voldoende (gesubsidieerde) goede en gezonde diervverzorgers, die niet worden weggesaneerd, maar die met inzet en liefde een vak kunnen uitoefenen zolang zij dat zelf willen.

De heer **GEURTS** vraagt of DOA nog steeds opnamen van dieren weigert.

Mevrouw **GELEIJNSE** antwoordt dat er bij haar dierenasiel nog steeds katten worden aangeboden die bij DOA worden geweigerd.

De heer **GEURTS** vraagt of het bij de DOA dan niet om een tijdelijk probleem gaat. Wat bedoelt mevrouw Geleijnse als ze het heeft over vercommercialisering? De dierenorganisaties krijgen met ingang van 2008 toch meer geld van de gemeente?

Mevrouw **GELEIJNSE** zegt dat de dierenopvang steeds meer een geldkwestie lijkt te worden, terwijl het in feite een emotionele zaak is. Vroeger heeft de gemeente mensen met id-banen bij het dierenasiel laten werken. Die banen worden nu weggehaald. De gemeente subsidieert in de toekomst geen mensen meer bij het asiel. Elke minimumloner die het asiel in dienst krijgt, kost voortaan geld.

Mevrouw **RIJSWIJK** spreekt in namens de Stichting Dieren Onderdak (SDO). Toen de SDO werd opgericht, was het kattenprobleem het belangrijkste, maar inmiddels heeft zich sinds enkele jaren ook de opvang van konijnen en knaagdieren aangediend en het aantal groeit hard. Vijf jaar geleden ging het om zo'n vijftig dieren per jaar, tegenwoordig betreft het ruim vierhonderd van deze dieren. Het is een onverwachte ontwikkeling, die ook nieuwe problemen met zich meebrengt, niet alleen met de opvang maar ook met de financiën. Het is moeilijk om voor de opvang van konijnen en knaagdieren donateurs te vinden. SDO is blij met waarderingssubsidie. Om aan de behoefte aan opvang van deze dieren te kunnen blijven voldoen, is structurele hulp van de gemeente nodig.

De heer **WOLTERS** spreekt in namens Stichting Zorgconcept. In Nederland verblijven jaarlijks ongeveer 3000 vrouwen in detentie in de verschillende penitentiaire inrichtingen. Vorig jaar ging het om 458 Amsterdamse vrouwen en moeders (met in totaal 698 kinderen). Sinds 2002 heeft Zorgconcept samen met andere partners het landelijke project *Toekomst in Balans* ontwikkeld. Dit project voor (ex)-gedetineerde vrouwen is tot stand gekomen in samenwerking met het Ministerie van Justitie, de dienst Justitiële Inrichtingen, Humanitas Gezin in Balans, Exodus en Delinquentie & Samenleving. De begeleiding gaat onder meer over psychische problemen, schulden en woonproblemen, maar ze zijn niet verslaafd. Deze vrouwen hebben als ze vrijkomen doorgaans nauwelijks geld en geen woning. De afgelopen jaren heeft Zorgconcept een professioneel aanbod ontwikkeld voor ex-gedeteneerde vrouwen uit Amsterdam. Dit project eindigt op 31 december 2007. Spreker verzoekt om instandhouding van de subsidie voor deze kwetsbare groep mensen.

Mevrouw **VAN DOORNINCK** vraagt of Zorgconcept de enige groep is die

projecten heeft voor deze groep vrouwen.

De heer **WOLTERS** zegt dat Zorgconcept met de genoemde organisaties de enige op dit gebied is.

Mevrouw **BURKE** vraagt waarom de heer Wolters over deze problematiek in deze commissie inspreekt.

De heer **WOLTERS** zegt dat de problemen van deze groep groot zijn. Ex-gedetineerden hebben vaak geen baan en geen huis. Wat ze wel hebben, zijn hoge schulden.

5.
Actualiteiten

Er zijn geen actualiteiten aangemeld.

6.
Concept-verslag van de vergadering van de raadscommissie ZM van 7 november 2007

Mevrouw **BURKE** deelt mee dat het woord 'date prison-office' op pagina 8 vervangen moet worden door 'prison gate office'.

Mevrouw **VAN DOORNINCK** vraagt of de zin: "De integratie op dit gebied lukt beter, of slechter, zo men wil, dan op menig ander gebied" (pagina 16) vervangen kan worden door de zin: "Op dit gebied gaat het in ieder geval goed met de integratie of slechter."

Met inbegrip van bovenstaande wijzigingen wordt het verslag vastgesteld.

7.
Concept-verslag van de gecombineerde vergadering van de raadscommissies AZ en ZM van 21 september 2007

Het verslag wordt vastgesteld.

8.
Openstaande toezeggingen

Er zijn geen opmerkingen.

9.
Termijnagenda

Er zijn geen opmerkingen.

10.
Rondvraag

De heer **GEURTS** vraagt om agendering van terkennamestuk 5, *Herziening beleidsnota handhaving milieuregelgeving*.

De **VOORZITTER** zegt agendering toe.

11.
Resultaatsgebiedsgewijze bespreking van de ontwerp-begroting 2008

Insprekers

De heer **KAKEBEEKE** spreekt in namens het Gezamenlijk Overleg Dierenwelzijnsorganisaties Amsterdam (GODA). Het GODA beoogt de samenwerking, coördinatie en externe communicatie op het gebied van dierenwelzijn in de regio Amsterdam. Het GODA heeft een belangrijke rol gespeeld bij de totstandkoming van de nota Amsterdams dierenwelzijnsbeleid. Voor veel bij het GODA aangesloten organisaties komt de voorgestelde verdeling van het dierenwelzijnbudget 2008 overeen met wat zij aan subsidie hebben aangevraagd, maar enkele hebben minder subsidie toegewezen gekregen dan ze hadden aangevraagd. Het GODA vreest dat deze organisaties door het ontstaan van grote tekorten de huidige effectieve dierenhulpverlening niet kunnen volhouden en dat niet alle hulpbehoevende dieren zullen kunnen worden geholpen. De verschillende organisaties zullen separaat hun situatie toelichten.

Spreker vraagt in het bijzonder aandacht voor het tekort aan knaagdierenopvang en voor voorlichting op het gebied van dierenwelzijn. Het GODA hoopt op steun van de gemeenteraad voor het in samenwerking met de desbetreffende gemeentelijke diensten ontwikkelen van plannen die bijdragen aan een beter dierenwelzijn in Amsterdam.

De heer **VERHOOGT** spreekt in namens de Stichting Centrale Dierenambulance in Amsterdam. Het subsidievoorstel voor de Dierenambulance is gebaseerd op de volledige uitvoering van de wettelijke taken ten aanzien van zwerfdieren en volksgezondheidsaspecten, terwijl voor de uitvoering van de zorgplichttaken voor hulpbehoevende vrij levende dieren slechts 50% dekking wordt geboden. Spreker is verheugd met dit voorstel (465.000 euro), dat een aanzienlijke verhoging van de gemeentelijke bijdrage inhoudt. Tegelijkertijd is hij bezorgd, omdat de gemeente minder geld wil geven dan het gevraagde bedrag van 784.000 euro voor kostendekking van de uitvoering van alle wettelijke taken en alle zorgplichttaken. Het tekort wordt grotendeels verklaard door de onderdekking in de zorgplichttaken. In die zin voldoet het gemeentelijke voorstel niet aan de nota Amsterdams Dierenwelzijnsbeleid van maart 2006 en ook niet aan de wens van de raad voor volledige uitvoering van de zorgplichttaken, die is neergelegd in de motie-Flos van december 2006.

De wethouder gaat ervan uit dat de Dierenambulance zelf voor de financiering van het tekort zal zorgen. Mede door de uitstroom van id-medewerkers bestaat de mogelijkheid dat de Dierenambulance niet in voldoende mate dekking voor het tekort zal vinden. Mocht zich in de toekomst de situatie voordoen dat de Dierenambulance haar dierenhulpverleningstaken voor de gemeente niet volledig kan uitvoeren, dan zal zij alsnog om een extra bijdrage van de gemeente vragen, waarbij zij rekent op begrip en steun van de raad.

Mevrouw **BURKE** merkt op dat het budget voor dierenwelzijn is verhoogd. Het voorstel is vergoeding te geven voor het uitvoeren van noodzakelijke taken. Of is het toch anders?

De heer **VERHOOGT** merkt op dat het voorstel is om 50% van de zorgplichttaken niet te subsidiëren. De Dierenambulance zal doen wat zij kan om haar taken uit te voeren, maar het kan tegenvallen. In dat geval zal men bij de gemeente terugkomen voor 100% vergoeding van de zorgplichttaken.

Mevrouw **MEIJER** vindt het moeilijk. In de begroting is veel geld uitgetrokken voor de uitvoering van wettelijke taken op het gebied van dierenwelzijn. Desondanks zijn er insprekers die meer geld willen hebben. Spreekster vraagt aan de heer Verhoogt hoe hij staat tegenover het zelf op zoek gaan naar meer geld en aan de wethouder of de gemeente wel echt genoeg geld wil geven.

De heer **VERHOOGT** stelt dat er strikt genomen 100% vergoeding tegen het op zich nemen van zorgplichttaken moet staan. Hij zal zijn uiterste best doen om met de voorgestelde vergoeding toe te kunnen en naar extra middelen te zoeken, maar als het niet lukt, wil hij de mogelijkheid hebben om terug te komen.

De heer **MANUEL** vraagt wat de Dierenambulance niet zou kunnen doen.

De heer **VERHOOGT** zegt dat de Dierenambulance niet alle zorg en aandacht kan geven die zij wil geven, bijvoorbeeld aan zwerfdieren.

Wethouder **VOS** deelt mee de raad geïnformeerd te hebben over het beschikbare budget voor dierenwelzijn. Ze heeft het verdelingsvoorstel toegelicht en ze blijft erbij dat het zeer verantwoord is. De gemeente vergoedt 100% van de wettelijke taken en 50% van de zorgplichttaken. Het is reëel van een organisatie dat men ook elders middelen vindt. Het is ook elders gebruikelijk. Het voorgestelde totaalbedrag van de gemeente voor dierenwelzijn is fors hoger. Uiteraard beslist de raad over het verdelingsvoorstel.

Presentatie

Op verzoek van raadslid **VAN DROOGE** wordt de film *Cradle to cradle* vertoond. Het achterliggende idee van cradle to cradle is dat er in de natuur niets weggegooid wordt, zodat de kringloop in stand blijft. Wat men gebruikt, geeft men terug aan de natuur. Bij de gewone duurzame ontwikkeling gaat het erom dat de huidige generatie in de eigen noden voorziet, zonder de mogelijkheden voor de volgende generatie te beperken. Bij cradle to cradle gaat het om het voorzien in de eigen noden en het voorzien van meer mogelijkheden voor de toekomstige generatie. Het is een totaalconcept dat op veel gebieden toepasbaar is: afval is voedsel. Het gaat bijvoorbeeld om volledig composteerbare kleding, boeken en andere producten. De film geeft voorbeelden van bedrijven die met het cradle to cradle-concept werken, onder andere een autofabriek en een ontwerper van gebouwen.

Commissie tweede termijn

De heer **VAN DROOGE** deelt mee dat hij een motie over cradle to cradle zal indienen (motie 553). Het concept is zeer interessant. Het gaat erom hoe groei te combineren is met milieuzorg. Groei is immers vaak slecht voor het milieu. Spreker vindt dat de raad tegen het college zou moeten zeggen om wat harder te lopen als het gaat om duurzame ontwikkeling. Spreker wil op verzoek van het college de motie wel aanpassen en het derde verzoek weglaten, dat spreekt om het eerstvolgende gebouw van de gemeente vanuit dit concept te bouwen. Hij wil niet op de stoel van de wethouder gaan zitten. Wel houdt hij zijn idee van een expertmeeting in de lucht en hij roept de wethouder op daaraan steun te verlenen. Als het concept breder gaat leven door zo'n meeting, ontstaat er vanzelf dynamiek.

De heer **KORFF** komt met een motie over Agenda 22, die zijn fractie samen met de PvdA gaat indienen. Agenda 22 verwijst naar de 22 standaardregels die de algemene vergadering van de Verenigde Naties in december 1993 aanvaardde. De hoofdprincipes van de motie zijn dat de gemeente erkent dat alle beleid een gehandicaptencomponent heeft en dat nieuw beleid in samenwerking met belangenvertegenwoordigers wordt ontwikkeld. Op dit moment zijn organisaties niet altijd voldoende geëquipeerd om tegen de (markt)partijen of de overheid voldoende tegenwicht te kunnen vormen. Voorbeeld is het nieuwe gebouw van de openbare bibliotheek, waar een aantal majeure problemen pas na oplevering in beeld kwam.

Als tweede noemt hij motie 555, over de doventolk. Hij heeft het daarin over een kleine webcam bij een moderne computer en niet over een beeldtelefoon, zoals de wethouder meent. Wat betreft motie 554 verbaast het hem dat de raad dekking moet zoeken bij de voorstellen. Het stoelenproject, dat hij heeft voorgesteld, is bedoeld om de daklozen de winter te laten doorkomen. Op een eenvoudige manier kan nu tijdelijk iets voor hen geregeld worden, tot het moment dat de plannen voor de lange termijn van de wethouder in werking treden.

De heer **VAN DROOGE** vraagt of de motie van de heer Korff nu ingediend wordt.

De **VOORZITTER** deelt mee dat het officieel gebeurt tijdens de raadsvergadering van 19 december 2007.

De heer **KORFF** zegt de motie nu ingediend te hebben, omdat er geen financiële consequenties zijn. Reacties stelt hij op prijs.

De heer **VAN DROOGE** zegt dat al ingediende moties niet meer kunnen worden ingetrokken of gewijzigd in de commissie. Moties kunnen toch ten allen tijde worden ingediend?

De **VOORZITTER** stelt dat moties eigenlijk alleen maar in de raad kunnen worden ingediend. Er wordt een uitzondering gemaakt voor de eerste termijn van de begrotingsbehandeling. Als mensen echter iets willen zeggen over een ingediende motie, dan kan dat.

Mevrouw **MEIJER** brengt eerst motie 556, over de drijvende tuinen, ter sprake. De motie kreeg een negatief preadvies. Dat is jammer, want de stad moet op milieugebied aan de slag en moet niet blijven afwachten. De wethouder spreekt weliswaar van een bevoegdheid van de stadsdelen, maar ze kan de stadsdelen toch aanmoedigen? Spreekster had als dekking voorgesteld de gelden die zijn gereserveerd voor het Museumplein. Zou de wethouder wel achter de motie staan, als spreekster een andere manier van financiering weet te vinden?

Het college oordeelt ook negatief over motie 557, over het Amsterdamse Bos. Het stemt haar verdrietig. De begroting waarschuwt voor een aantal zaken voor het Amsterdamse Bos dat niet goed gaat. De wethouder zegt dat het college niet de veroorzaker is van de problemen. Spreekster pleit ervoor om goed te bekijken wat de consequenties zijn, ongeacht wie de veroorzakers zijn. Soms is het nodig om zaken op te lossen en de lasten te dragen. Amsterdam heeft terdege belang bij het Amsterdamse Bos.

Mevrouw **ALBERTS** heeft graag een toelichting op de afwijzende reactie op de motie van de PvdA over veiligheid en over de motie over ex-gedetineerden. Waarom ontraadt het college de motie? Is de motie aan te passen?

Mevrouw **BURKE** spreekt eerst over motie 541 (noodfonds inloophuizen). Het college onderkent de problemen, maar het ziet geen aanleiding voor het toekennen van extra middelen. Spreekster handhaaft haar motie. Ze vraagt de wethouder om hier nog eens goed naar te kijken, omdat er ook naar aanleiding van de subsidieregels een verantwoordelijkheid bestaat.

De heer **VAN DROOGE** vraagt wat het probleem is, als er toch subsidie is voor de inloophuizen.

Mevrouw **BURKE** stelt dat soms (in geval van nood) bepaalde uitgaven niet gedaan kunnen worden door de inloophuizen.

Spreekster is blij dat de wethouder positief gereageerd heeft op haar motie over nazorg voor ex-gedetineerden (motie 544) en er in het plan van aanpak rekening mee gehouden zal worden.

Het preadvies op motie 545 (nazorg ex-gedetineerde vrouwen) is negatief, omdat de wethouder zelf met een plan van aanpak op dat gebied komt. Het is maar de vraag of de beste aanbieder wint. Zorgconcept en Humanitas hebben ervaring opgedaan en daar kan de gemeente op een goede manier gebruik van maken. De gemeentelijke diensten zouden daarom samen met Zorgconcept en Humanitas om de tafel moeten gaan zitten om het plan van aanpak te maken. Spreekster houdt vast aan deze motie om ervoor te zorgen dat Zorgconcept haar werk kan blijven doen.

Het college is het niet eens met de financiële dekking voor de educatieve middelen voor de Hortus Botanicus (motie 546). Spreekster stelt dekking voor uit het

budget voor brede talentontwikkeling, waarvan de educatieve poot van de Hortus op een goede manier gebruik van kan maken.

Mevrouw **BOS** spreekt van een leuk initiatief als het gaat over cradle to cradle. De raad kan eventueel zelf een expertmeeting organiseren. Ze adviseert om het breed op te zetten.

Daarna gaat ze in op de problematiek van de Wmo. De antwoorden op vragen van de vorige keer, die nu bij de terkennamestukken gevoegd zijn (terkennamestukken 8, *Overzicht van apparaatskosten in begroting 2008 dienst Zorg en Samenleven*, 9, *Ontwikkelingen in portefeuille zorg*, en 10, *Voortgangsrapportage aanvullend openbaar vervoer*), waren bedoeld om te betrekken bij deze begroting. De apparaatskosten bedragen inderdaad ongeveer 7%, maar als men het totaal van de uitvoeringskosten erbij betreft, komt er een ander percentage uit. Het verschil van Amsterdam met andere plaatsen is weliswaar niet groot, maar het gaat wel om zeer grote bedragen. Moet het wel op deze manier gebeuren? Vorig jaar heeft de hele raad een motie om efficiencywinst te boeken in de uitvoeringskosten van de WMO, ondersteund. Hierbij gaat het bijvoorbeeld over de ontwikkelingsfunctie binnen de dienst Zorg en Samenleven (DZS).

Wat betekent het voor de omvang van DZS als de uitvoering op stadsdeelniveau gaat plaatsvinden? Spreekster heeft graag extra voorlichting over de ICT-ontwikkelingen op het gebied van de WMO. Hoe vaak immers mislukken grote ICT-projecten! Het lijkt erop dat de invoering van de WMO staat of valt met de implementatie van de ICT.

Spreekster heeft een daling geconstateerd in het aantal woonruimteaanpassingen en het aantal verhuiskostenvergoedingen. Het niveau van de zorg zou met de invoering van de WMO niet afnemen, maar hoe zijn deze dalingen dan te verklaren?

Haar fractie heeft het initiatief van D66 op het gebied van gehandicaptenbeleid (Agenda 22) gesteund. Kan een ergonomische regisseur hier een rol spelen?

Vervolgens loopt ze de door haar in te dienen moties langs. De moties 542 en 543 gaan over de veiligheid voor ouderen. Mogelijk gebeuren de door haar genoemde zaken al, zoals gesteld wordt, maar er is meer mogelijk. Spreekster is er niet van overtuigd dat het juist is om prioriteit voor de veiligheid van ouderen bij straatcoaches te leggen.

Motie 498 over werkgelegenheid in de zorg sluit meer aan bij de commissie WIJ en ze zal vragen of die daar behandeld kan worden. Spreekster overweegt om de formulering van de moties 497, over de inhuur van externe personeelsleden, en 600, iets te wijzigen, zodat ze meer acceptabel zullen zijn. Het door de wethouder genoemde over snuffelstages doet geen recht aan wat de fractie ervan vindt. De wethouder zegt dat motie 601 overbodig is, omdat de gemeente het project Burgerkoning uitvoert, maar het is de vraag of het inderdaad om hetzelfde gaat. Wat zijn de succesfactoren bij de loketten? Dat is de centrale vraag van mevrouw Bos.

Spreekster heeft geen invulling gezien van WMO-gerelateerde zorgprojecten en van maatschappelijk meedoen. Het lijkt erop dat maatschappelijk meedoen niet de aandacht krijgt die het nodig heeft. Klopt dat? Is er te weinig geld voor?

De heer **GEURTS** vraagt om antwoord op door hem gestelde vragen over bodemsanering (pagina 9 van het verslag). Moet er al dan niet geld gereserveerd worden voor tegenvallers? Kan de wethouder het alsnog uitzoeken?

Sprekend over motie 464 vraagt hij of het college bang is om buiten de gebaande paden te denken. Er ligt een opening in het preadvies en daarom wil spreker zijn motie opsplitsen in twee delen. Het ene deel gaat over de bestaande routes voor emissievrij verkeer en het andere over de nieuwe routes.

Het preadvies over het wandelnetwerk (motie 552) heeft spreker verbaasd. Het zou gaan over staand beleid. Wat is er de afgelopen vijf jaar op dit gebied gebeurd?

Motie 563 over verwarmde winterterrassen betekent veel extra uitstoot van CO₂. Is het wel verstandig om dat te doen? De winterterrassen kunnen ook tot overlast leiden. Wil de PvdA de motie wel doorzetten?

Over het onderwerp van motie 579, klimaatinitiatieven op scholen, is nog het een en ander te bereiken. ABN AMRO heeft aangekondigd dat scholieren in diverse steden

gratis naar de film *The eleventh hour* kunnen gaan.

Tijdens een werkbezoek is gebleken dat de entrees van de musea aan het Museumplein veranderd gaan worden zodat die op het plein uitkomen. De genoemde herontwikkeling van het Museumplein sluit hier goed bij aan en is dus eigenlijk geen herontwikkeling.

Mevrouw **BURKE** komt met de stelling om nooit geld uit te geven voor iets waarvoor geen plan is. Er is geen plan voor het Museumplein. Als de raad 5 miljoen euro geeft, gebruikt men dat bedrag, maar dat is ook het geval als de raad de helft geeft.

De heer **GEURTS** merkt op dat hetzelfde geldt voor een aantal van haar eigen voorstellen. De Hortus Botanicus heeft ook geen uitgewerkt plan ingediend.

Mevrouw **BURKE** merkt op dat het bij de Hortus gaat om educatieve activiteiten die men nu al doet.

Mevrouw **VAN DOORNINCK** deelt mee Agenda 22 vermoedelijk te zullen steunen. Het gaat om het tussen de oren krijgen van toegankelijkheid. Spreekster voelt er wel voor om de door mevrouw Bos opgeworpen vragen over de WMO als agendapunt voor de commissie op te voeren, bijvoorbeeld in januari of februari 2008, als het iets rustiger is.

Spreekster is blij met het preadvies op motie 550 (Coke van Jou), dat erop neerkomt dat het college Coke van Jou binnen het bestaande budget wil steunen. Heeft ze dat goed gelezen?

Het preadvies is erg summier over het inhoudelijke gedeelte van motie 551. Het HAG-centrum voor prostituees, dat in 2008 operationeel wordt, moet wel over genoeg medewerkers beschikken. Men wil starten met 3 fte. Het zou jammer zijn om met te weinig fte's te starten en later te bekijken of er wel genoeg medewerkers zijn. Spreekster handhaaft de motie en gaat op zoek naar een andere dekking.

Beantwoording tweede termijn

Wethouder **VOS** bedankt de heer Van Drooge voor de film *Cradle to cradle*. Ze vindt het houden van een expertmeeting een interessant idee. In het kader van het klimaatprogramma is ze zich aan het oriënteren op gebouwen die energie opleveren. Er zijn op dat gebied veel ideeën. Het is haar om het even of de raad dan wel het college een expertmeeting organiseert.

Mevrouw **BOS** voelt voor een bijdrage van de raad.

Wethouder **VOS** vindt de motie over Agenda 22 interessant. De suggestie voor koppeling aan de stadsergonoom lijkt een goede combinatie. Ze zal een reactie geven.

Spreekster zal zich bezinnen op de webcam als middel voor een doventolk van de gemeente. Ze komt met een reactie. Het is overigens een goede traditie dat de raad zorgt voor dekking van de eigen moties.

Het door de heer Korff genoemde stoelenproject is tijdelijk en het is de bedoeling dat er een structurele oplossing komt. Mocht het erg koud worden, dan hoeven daklozen niet buiten te slapen, maar wordt er ruimte voor hen gezocht. Spreekster houdt vast aan de afwijzing van de motie.

De heer **KORFF** zegt dat zijn motie een tijdelijke oplossing wil bieden voor daklozen gedurende de winter.

Wethouder **VOS** merkt op dat het veel gaat kosten en dat er voor noodsituaties oplossingen zijn.

Spreekster ziet geen taak voor de centrale stad in het bijhouden van de drijvende tuinen. Daarover gaan de stadsdelen en ook de hoogheemraadschappen en de waterschappen hebben daarmee te maken. De stadsdelen krijgen extra geld voor groen.

Het is nodig om de aantasting van het Amsterdamse Bos te voorkomen of te compenseren, maar dat hoeft niet in een motie te worden vastgelegd.

Het is in het kader van subsidieregelingen mogelijk om aparte afspraken te maken, zodat een noodfonds voor de inloophuizen niet nodig is.

Bij de ex-gedetineerde vrouwen gaat het om een reïntegratieproject van DWI, die eraan gehouden is om meerdere partijen mogelijkheden te geven. Spreekster vindt het Zorgconcept interessant en wil graag met DZS en Zorgconcept om tafel gaan zitten om hierover te praten. Uitvoering geven aan de motie gaat iets te snel.

Mevrouw **BURKE** merkt op hierover met DWI gesproken te hebben. Het Zorgconcept heeft betrekking op mannen. Alles wat gebeurt, is gesubsidieerd met Europese gelden. Er komt geen aanbesteding die gericht is op vrouwen.

Wethouder **VOS** belooft aan DZS te zullen vragen om uit te zoeken hoe het precies zit. Definitieve besluitvorming hierover volgt. Ze houdt (al dan niet voorlopig) haar preadvies staande.

De wethouder is genegen om een aantal onderdelen van de WMO, onder andere over uitvoering en ontwikkeling van ICT, in januari of februari van 2008 te bespreken. De uitvoering moet zorgvuldig gebeuren. Er moeten pilots komen, maar dat kost wel menskracht. Hierover moet eerst goed nagedacht worden. Spreekster heeft geen directe verklaring over de daling van het aantal woningaanpassingen, maar ze zal er tijdens de vergadering in januari op terugkomen.

Mevrouw **BOS** zegt dat het niet alleen over de daling van het aantal woningaanpassingen gaat, maar ook over die van de verhuiskostenvergoeding. Doet de gemeente wel wat destijds is afgesproken bij invoering van de WMO?

Wethouder **VOS** antwoordt dat elke aanvraag die voldoet aan de criteria wordt gehonoreerd. Spreekster zal haar best doen om te achterhalen wat er aan de hand is.

De dekking voor de motie over demotica heeft te maken met de systematiek van het college. Het is aan de raad om hierover te beslissen.

Het idee voor een prijsvraag voor het beste loket doet de gemeente al in het kader van project Burgerkoning, dat gaat over goede dienstverlening. De wethouder zal hierover overleg voeren met wethouder Herrema, die daarover gaat.

Er zijn veel mooie initiatieven bedacht voor maatschappelijk meedoen. De verdeling van het cvtm-budget moet nog gebeuren, wat vraagt om overleg met de stadsdelen. Dat gebeurt in het nieuwe jaar. Er is in 2008 ruimte voor nieuwe initiatieven. De wethouder komt er in het nieuwe jaar bij de commissie op terug.

Mevrouw **BOS** zegt dat de meeste initiatieven vanuit de stadsdelen komen. Waar zijn stedelijke functies mogelijk? Sommige groepen kunnen beter stedelijk bediend worden. Spreekster stelt het op prijs om hierover van gedachten te wisselen.

Wethouder **VOS** is hiertoe bereid.

Ze deelt mee dat een tekst over bodemsanering gereed is, die aan de commissieleden ter beschikking wordt gesteld. De brief speelt mee voor de discussie over het onderwerp in de raad.

Wandelnetwerken spelen een belangrijke rol in de stad. Er gebeurt al veel op dat gebied. De wethouder belooft om de raad zo mogelijk voor de 19^e december hierover te informeren. Het gesprek over het wandelnetwerk kan begin 2008 worden voortgezet.

Het is aan de raad om te beslissen over de winterterrassen.

De wethouder zal ervoor zorgen dat Coke van Jou een structureel bedrag uit de begroting ontvangt.

De wens van het hag-centrum voor uitbreiding van het aantal fte's is bekend. Mogelijk is de bezetting van het centrum aan de krappe kant, maar eerst moet bekeken worden hoe het gaat functioneren. Daarom houdt de wethouder het preadvies staande.

De **VOORZITTER** deelt mee dat de begroting aan de orde komt tijdens de

raadsvergadering van 19 december 2007.

Openbare Ruimte en Groen

12.

Vaststelling van de jaarrekening 2006 van de recreatieschappen Stichting Gooisch Natuurreservaat, Groengebied Amstelland, Vinkeveense Plassen, Spaarnwoude, Het Twiske, en Landschap Waterland en Hemmeland.

Mevrouw **BOS** vraagt om later over deze agendapunten inhoudelijk door te praten.

De **VOORZITTER** zegt dat toe.

De commissie adviseert de gemeenteraad in te stemmen met de raadsvoordracht.

Personeel en Organisatie

13.

Evaluatie programma Personeel van het Servicehuis Personeel 2007

Mevrouw **BOS** zegt dat het gaat om het ter beschikking stellen van het resterende bedrag. Het is prettig dat het onafhankelijke onderzoek een positieve uitslag heeft. Vanuit de centrale ondernemingsraad (cor) komt de vraag naar voren of het wel goed gaat met ICT. Het kan gemakkelijk uit de hand lopen. Hoeveel grote projecten op dit gebied zijn er niet mislukt? Wat zijn de argumenten van critici ten aanzien van het servicehuis? De fractie adviseert positief, maar wil wel graag op de hoogte gehouden worden van de voortgang van het ICT-project.

Beantwoording

Wethouder **VOS** deelt mee dat het ICT-project een vertraging van twee maanden, heeft opgelopen, maar die kan ingelopen worden, zodat het hele project toch past binnen de planning. Het plan is uitvoerbaar en de resultaten zijn haalbaar. Er zijn geen extra kosten. De wethouder zal er scherp op toezien. De bezuinigingen gaan door zoals is afgesproken.

Sommige critici willen ICT niet uit handen geven, anderen zijn benauwd voor de prijs of de kwaliteit en er zijn er ook die denken dat het om een bezuinigingsoperatie gaat.

De evaluatie heeft een positief resultaat te zien gegeven. Het staat het college nu vrij om het krediet vrij te geven. De wethouder zal de commissieleden informeren over de voortgang van het project.

Mevrouw **BOS** geeft de mensen die werken aan het ingewikkelde project een compliment.

Zorg

14.

Presentatie voortgang plan van aanpak G4

Mevrouw **SPREIJ** houdt een presentatie over het plan van aanpak. De ambities

zijn:

- o 2008: aantal huisuitzettingen -70% ten opzichte van 2005;
- o 2010: alle 3600 dak- en thuislozen een trajectplan;
- o 2010: minimaal 60% van totale aantal dak- en thuislozen in stabiele mix van wonen, zorg en dagbesteding;
- o 2013: alle OGGZ- cliënten een trajectplan;
- o 2013: overlast door dakloosheid van 100% naar 75%.

Amsterdam is bezig met vier (deel)programma's:

- Programma 1: voorkomen van dakloosheid. Hier wordt een drietal projecten uitgevoerd. De eropaf-methodiek gaat over de preventie van huisuitzetting. Er is al een afname van het aantal huisuitzettingen te zien vergeleken met 2005. Huisvesting van doelgroepen in de souterrain van de woningmarkt heeft ook concrete resultaten opgeleverd. Het voorkomen van dakloosheid wordt opgepakt in 2008.
- Programma 2: maatschappelijke steunsystemen. Hier gaat het om twee projecten. Het eerste is het versterken van de netwerken rond meldpunten zorg en overlast in de stadsdelen. In alle stadsdelen is inmiddels een meldpunt. Het tweede is het uitbreiden van het basispakket ouderen naar OGGZ-clieënten. Het gaat in totaal om duizend mensen.
- Programma 3: persoongerichte aanpak OGGZ-clieënten. Het gaat om een groot aantal projecten. Het eerste is de centrale toegang voor dak- en thuislozen met een instroomhuis en een veldtafel. Inmiddels zijn driehonderd cliënten besproken aan de veldtafel. Het volgende is het bevorderen van de uitstroom uit de maatschappelijke opvang. Tot nu toe zijn 54 cliënten uitgestroomd. Het derde project is de nazorg voor veelplegers met een LSD-maatregel. Het vierde gaat over de veldregie op alle OGGZ- cliënten. Ten slotte staat de reorganisatie van het veldwerk op het programma. Hiervoor zijn de voorbereidingen gestart.
- Programma 4: uitbreiden/leveren van voorzieningen. Het gaat om een groot aantal projecten, waarvan er al een behoorlijk aantal is gerealiseerd. Bij schuldhulpverlening zijn zelfs meer mensen geholpen dan beoogd was.

De totale jaarlijkse kosten over vier jaar bedragen 54 miljoen euro. Het grootste gedeelte, 36 miljoen euro, wordt betaald uit de AWBZ; de rest, 18 miljoen euro, betaalt de gemeente.

Er zijn duidelijke successen geboekt:

- de aanpak in Zuidoost levert resultaat op: afname van 62% van politiecontacten van nieuwe woonvormen;
- in de binnenstad meldt de politie 40% minder drugsgerelateerde overlast;
- de keten voor cliënten met een dubbele diagnose krijgt vorm;
- de afname van het aantal huisuitzetting lijkt op gang te komen;
- de pilot WMO-WWB is succesvol;
- het Leger des Heils meldt in Utrecht en Rotterdam voor het eerst een afname van het beroep op daklozeninstellingen.

Mevrouw **BURKE** zegt dat het aantal huisuitzettingen nog veel lager moet worden dan de genoemde 70%. Het ambitieniveau is te laag. Spreekster maakt zich zorgen over de meldpunten zorg en overlast. In De Baarsjes telt het meldpunt vijf fulltime medewerkers, terwijl in Zuidoost een tijdelijke kracht een paar uurtjes per week voor het meldpunt werkt. Het is vreemd dat in het preadvies staat dat de zorg voor LSD'ers in de gevangenis een taak voor justitie is. Is de wethouder voor de komst van de geïntegreerde voorziening aan de Valckenierstraat in gesprek gegaan met de bewoners? Wat heeft het gesprek opgeleverd?

Mevrouw **VAN DOORNINCK** vindt het prachtig dat er successen zijn geboekt. Ze vraagt om bij huisuitzettingen ook te kijken naar groepen die niet in corporatiewoningen wonen. Misschien kan deze moeilijk bereikbare groep er bij. Kan de ambitie voor schuldhulpverlening voor volgend jaar worden bijgesteld? Het is goed dat mensen uit de

ISD in het nazorgtraject komen, maar een onbedoeld neveneffect kan zijn dat zij mensen in het circuit verdringen, wat bij hulpverleners tot frustratie kan leiden. Start de geïntegreerde voorziening aan de Valckenierstraat snel?

Mevrouw **BURKE** vindt het kwalijk dat het instroomhuis er nog niet is.

Mevrouw **BOS** vraagt hoe het zit met motie 603, over de verbreding van het basispakket.

Mevrouw **VAN DOORNINCK** zegt dat het voornamelijk gaat over mensen met een problematiek die op straat leven. Bij de OGGZ-groep in totaliteit betreft het meer mensen.

Mevrouw **ALBERTS** wil graag iets horen over de invulling van het basispakket ouderen naar OGGZ-cliënten. Komt er extra geld beschikbaar? Mogen ouderen geld inleveren? De zorgmijders vegen de voortuin van de gemeente schoon. Ze mijden de zorg ook, doordat die zorg niet aansluit en doordat ze tussen de wal en het schip belanden. Dat is een fout van de gemeente. Hoe gebeurt de interne evaluatie van de aanpassing van werkprocessen van mensen die buiten de boot vallen? Spreekster zou het liefst de ISD-maatregelen afgeschaft zien. Is die wens bij de uiteindelijke doelstelling meegenomen? Hoe staat het met de klachtenregeling van de gemeente?

De heer **KORFF** vindt dat zwerfjongeren bovenaan de prioriteitenlijst moeten staan. De stadsdelen laten nogal wat verschillen zien. Kan de wethouder hierover meer inlichtingen geven? Heeft ze ook de Amsterdamse cijfers voor daklozen? Spreker vraagt verder om gegevens over inverdieners en overlast in Drentse gemeenten, waar Amsterdammers geholpen worden.

De **VOORZITTER** deelt mee dat de wethouder nu niet alle vragen zal beantwoorden. Dat zal gebeuren tijdens een sessie in januari of februari 2008.

Beantwoording

Wethouder **VOS** geeft aan dat er inmiddels veel op de rails is gezet. Niet alles is naar wens verlopen. Er is veel moeite gedaan om een locatie te vinden voor het instroomhuis. Meerdere malen zijn de definitieve plannen op het laatste moment afgeketst, onder andere in Slotervaart. Er komt in ieder geval een instroomhuis op de Zeeburgerdijk. Overigens functioneert het systeem van de inloophuizen al, ook al is er nog geen inloophuis.

De heer **KORFF** zegt dat het stoelenproject zonder overlast voor de buurt draait. Misschien is het interessant met mensen van dat project contact op te nemen.

Wethouder **VOS** bedankt voor de suggestie en merkt op dat de 24-uurs voorzieningen nauwelijks tot overlast voor de buurt leiden. Het gaat steeds beter lopen. Het beeld van daklozen verandert. Er zijn zelfs buurten waarvan de bewoners de daklozen niet kwijt willen.

Er komt 2 miljoen euro extra beschikbaar voor de OGGZ-cliënten. Uitbreiding van het basispakket ouderen gaat dus niet ten koste van de ouderen. OGGZ-cliënten zullen wel gebruik kunnen maken van dezelfde voorzieningen, zoals van de maaltijdvoorzieningen.

De wethouder is samen met burgemeester Cohen op bezoek geweest in de Valckenierstraat, waar de geïntegreerde voorziening moet komen. Om de overlast te beperken, wil het college de ingang van de voorziening verplaatsen naar de Weesperstraat, wat wel ingewikkeld gaat worden. Hiermee wil het college tegemoetkomen aan een wens van de bewoners. Het college bekijkt ook of er wat gedaan kan worden aan de ernaast gelegen heroïnepest.

Mevrouw **VAN DOORNINCK** vraagt of de geïntegreerde voorziening aan de Valckenierstraat doorgaat, als het lukt met de door de bewoners gevraagde aanpassingen.

Wethouder **VOS** deelt mee dat alles uitgebreid besproken is en dat er een akkoord is met een deel van de bewoners. Een paar bewoners zijn het er niet mee eens en daarom kan zij nu geen harde garanties geven.

De commissie neemt de presentatie voor kennisgeving aan.

De **VOORZITTER** deelt mee dat het onderwerp in januari 2008 op de agenda van de commissie terugkomt.

15.

Voortgangsrapportages aov 2007

16.

Voortgangsrapportage aanvullend openbaar vervoer (aov) tot en met oktober 2007

Inspreker

De heer **VAN DER MAAT** spreekt in namens ABCZ (Amsterdamse Bundeling Consumenten Zorgvoorzieningen), werkgroep Verkeer. Spreker noemt twee voorbeelden van hoe het niet moet. Een mevrouw die aanwezig was op een vergadering van het SGOA voelde zich niet goed. Connexxion werd gebeld. De mevrouw kon pas na tweeëneuhalf uur opgehaald worden. Een andere mevrouw had vervoer besteld voor 22.00 uur, maar het werd 2.00 uur 's nachts voordat ze kon worden opgehaald. Spreker heeft het onlangs zelf meegemaakt dat hij anderhalf uur moest wachten op vervoer. Hij heeft ten slotte een taxi genomen, maar het duurde lang voordat hij het geld van de taxirit terugkreeg. In dergelijke gevallen heeft Connexxion de verplichting om te bellen, maar dat gebeurt zelden of nooit. Veel ouderen staan lang in de regen en de kou te wachten.

Mensen boeken soms voor de zekerheid dubbel en dan is er sprake van *no show* voor een van de boekingen. Connexxion moet toch via de computer in staat zijn om te zien dat er dubbel geboekt is? Het ziekenvervoer is tijdelijk overgenomen door VZA. Kan iets dergelijks niet plaatsvinden met het aanvullend ouderenvervoer? Als mensen aantoonbaar lang hebben moeten wachten, zouden ze van Connexxion naar Stadsmobiel moeten kunnen gaan. Misschien is het een idee om het pgb (persoonsgebonden budget) in te voeren, zodat mensen zelf kunnen beslissen hoe ze vervoerd worden. Er zouden meer klachten kunnen zijn, want alleen mondige klanten kunnen en willen de hele klachtenlijn doorlopen. Kan er wat aan de situatie gedaan worden?

Mevrouw **BOS** vindt het voorstel over het pgb zeer interessant, maar ze vraagt zich af of invoering ervan niet alleen iets voor de zeer mondigen is.

De heer **VAN DER MAAT** gelooft dat mevrouw Bos daarin gelijk heeft. Er is een eenvoudige regeling nodig, zodat er iedereen er gebruik van kan maken. Spreker vraagt of er mogelijkheden zijn om van het contract met Connexxion af te komen.

Mevrouw **BOERLAGE** spreekt in namens het Comité 11 oktober. Het comité is opgericht omdat ouderenorganisaties vinden dat het zo niet langer kan met Connexxion. Er zijn klachten te over. Met name mensen die ouder zijn dan 75 jaar, zijn op Connexxion aangewezen. Ze komen nu de deur niet meer uit. Als er een vergadering van de ouderenadviesraad is, worden de mensen met taxi's gehaald en gebracht. De rekening wordt bij het stadsdeel ingediend. Bij de Katholieke Bond van Ouderen (KBO) belt men de mensen een kwartier voor de tijd op om te vragen of Connexxion wel komt. Hebben ze dan nog geen vervoer, dan worden ze gehaald. Connexxion meldt in dat geval: no show.

Deze wanprestaties kunnen zo niet langer doorgaan. Kan de commissie overgaan tot andere maatregelen? De mensen hebben recht op een keuze. Laat iedereen kiezen of

men vervoer van Stadsmobiel van Connexxion wil.

Mevrouw **BURKE** vraagt of mevrouw Boerlage bekend is hoe het gaat met het indienen van klachten bij Connexxion.

Mevrouw **BOERLAGE** kent het fenomeen. Ze vraagt zich af wie er vertrouwen in heeft dat de klachten goed worden uitgezocht. Er moet controle op de klachten zijn.

Commissie

Mevrouw **ALBERTS** merkt op dat de cijfers niet heel actueel zijn. Herkent de wethouder het dat het aantal ritten enorm is gedaald? De daling is al in september 2006 ingezet, maar waarom is het antwoord van de wethouder hierover er nog niet? De wethouder zegt wel dat ze er bovenop zit, maar het ontbreken van de analyse is daar geen voorbeeld van. De wethouder wil de extreem lange wachttijden vermijden, maar ze stelt dat daardoor de punctualiteit van het geheel terugloopt. Betekent dat verdeling van de ellende over meer mensen? Veel mensen weten niet hoe ze een klacht moeten indienen. Het is beter om een centrale klachtenregeling voor de WMO in te stellen die voor iedereen bereikbaar is, net zoals dat met de klachtenlijn Wvg het geval was. Nu moet men bij de chauffeur om een klachtenkaart vragen, maar zo'n kaart is er niet altijd. Connexxion geeft de schuld van de vertragingen mede aan de A10 Oost, maar daar heeft heel Amsterdam last van. Men kan toch een andere route zoeken? Het dossier van allerlei dingen die mis zijn, is inmiddels ongeveer een halve meter dik. Wordt het niet tijd om stappen te zetten om onder het contract uit te komen?

Mevrouw **BOS** begint met iets positiefs. De warme overdracht is geregeld. De chauffeurs hebben een mobieltje en kunnen aan de wachtenden melden als ze te laat zijn. Het tweede positieve is de pilot voor dementerenden die vaak de weg niet weten naar hun eigen woning. Het wachten is op het onafhankelijke onderzoek naar het functioneren van Connexxion. Als dat niet is toegezegd, gaat spreker een motie indienen om het te laten verrichten. Waarom heeft Stadsmobiel geen problemen met de stadsring? Wat gebeurt er als Connexxion de normen weer niet haalt? Spreekster heeft in een eerder stadium gepleit voor de keuzevrijheid waar nu om gevraagd wordt. In de verordening bestaat de mogelijkheid van een pgb. In het geval van keuzevrijheid kunnen mensen druk uitoefenen, wat nu niet het geval is. Connexxion is immers een monopolist.

Mevrouw **ALBERTS** zegt dat het dan gaat om de keuze tussen Connexxion en Connexxion.

Mevrouw **BOS** meent dat er iets te organiseren kan zijn met Stadsmobiel, met taxi's of met nieuwe vormen van aanvullend ouderenvervoer. Misschien wil een nieuwe instelling de concurrentie aangaan om de druk op Connexxion op te voeren.

Mevrouw **VAN DOORNINCK** begint ook met het positieve nieuws. Ze noemt in het bijzonder de gerealiseerde trefpunten. In juli bestond er een noodsituatie, zodat er taxi's ingezet moesten worden, die later structureel werden. Het lijkt erop dat Connexxion het niet aankan. De vraag is wat er nog meer kan gebeuren. Heeft de wethouder nog ideeën?

De heer **VAN DROOGE** spreekt van een nare situatie. Hij vraagt of de wethouder bij de verlenging van het contract überhaupt weer met Connexxion om de tafel wil gaan zitten. Spreker doet het voorstel om in een besloten bijeenkomst van de commissie met de verantwoordelijke personen van Connexxion te praten. Zoals de situatie nu is, is het moeilijk om mee te leven. Het begint spreker te irriteren.

De heer **KORFF** vraagt waarom mensen van allochtone afkomst zo weinig gebruikmaken van het aov. Hij steunt het zojuist geopperde idee voor een bespreking in de commissie met Connexxion. Krijgen mensen met extreem lange wachttijden inderdaad

een maand lang gratis vervoer? De vooruitgang en vernieuwingen worden op deze manier tenietgedaan.

Mevrouw **BOS** komt met het idee van een expertmeeting, waarna men er in de commissie over kan doorpraten.

De heer **VAN DROOGE** vindt dat de commissie alert moet zijn. Er is sprake van een combinatie van klachten en structurele teruggang.

Beantwoording

Wethouder **VOS** zegt dat de situatie ook haar niet zint. Er gaan dingen niet goed. De wethouder zit er bovenop, maar het resultaat is niet zoals het moet zijn. Ze wil meer inzicht hebben in de reden waarom het niet goed gaat en hoe het zit met de terugloop van het aantal ritten. De wethouder heeft geen onafhankelijk onderzoek naar het functioneren van Connexxion toegezegd, wel naar de terugloop van het aantal ritten. Dat onderzoek is nog niet klaar. Er komt ook een onafhankelijk onderzoek naar de klanttevredenheid. Het moet boven water komen wat er aan de hand is. Een groot deel van de daling van het aantal ritten in het aov zette al voor september 2006 in, dus voordat Connexxion begon te rijden. Omdat er geen verklaring voor is, komt er een onderzoek. De afname van het aantal ritten is na september 2006 doorgegaan. Een kleine bijdrage aan de afname van het aantal wordt veroorzaakt doordat no showritten onder het nieuwe contract niet vergoed en ook niet gerapporteerd worden. Een deel van de verklaring is de toegenomen controle of de ritten AWBZ-ritten zijn, die de gemeente niet vergoed. De commissie krijgt de uitslag van het onderzoek. Vanaf 2008 zal de wethouder doorgaan met de analyse.

De extreem lange wachttijden zijn zeer ergernisgevend en daarom heeft de wethouder aan het terugdringen daarvan prioriteit gegeven. Het is beschamend dat mensen uren staan te wachten. Connexxion heeft inmiddels maatregelen genomen. Het aantal mensen dat extreem lang moet wachten, wordt minder, maar het is nog te veel. Ook heeft deze maatregel ertoe geleid dat de wachttijden over de hele linie zijn opgelopen. Deze vermindering van de punctualiteit heeft geleid tot een malus voor Connexxion. Kortom: de wethouder zit zeer binnenkort weer met de vervoerder om tafel.

Mevrouw **ALBERTS** vraagt of de wethouder zich heeft gerealiseerd dat zij met deze maatregel Connexxion in de kaart speelt. De prikkel om de klant te compenseren is weggehaald.

Wethouder **VOS** is het niet met deze stelling eens. De boete voor te laat komen blijft immers.

Mevrouw **ALBERTS** blijft erbij dat de prikkel weg is om de klant te compenseren.

Wethouder **VOS** vindt het van groot belang dat in ieder geval de extreem lange wachttijden verminderen. Ze deelt de analyse van mevrouw Alberts op dit punt niet.

De heer **KORFF** vraagt naar de cijfers over de andere maanden.

Wethouder **VOS** belooft de cijfers te zullen geven.

Het is het mooiste als de mensen een klacht rechtstreeks bij de vervoerder indienen. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om klachten bij de WMO-helpdesk te uiten. De centrale klachtenregeling bestaat dus. De klachtenkaart bij de vervoerder is een extra middel.

Mevrouw **BOS** vraagt of de wethouder de volgende keer kan aangeven hoe groot het klachtenpercentage bij de WMO-helpdesk is.

Wethouder **VOS** belooft het te zullen doen.

Het fileprobleem van de A10 bestaat wel degelijk. Op dit moment zijn er ook veel

wegopbrekingen in Amsterdam.

Mevrouw **ALBERTS** zegt dat Stadsmobiel er wel een oplossing voor gevonden heeft.

Mevrouw **VOS** vindt het appels met peren vergelijken. Bij Stadsmobiel gaat het om een andere doelgroep en om andere percelen. Een een-op-een vergelijking is onmogelijk. Tijdens de volgende vergadering wil ze er wel verder op ingaan.

Mevrouw **ALBERTS** zegt dat zowel een busje van Connexxion als van Stadsmobiel van A naar B moet. Het ene busje heeft geen last van de files op de A10 en het andere wel. Er is iets mis.

Wethouder **VOS** belooft de resultaten van de terugloop van het aantal ritten op papier te zullen zetten. Tijdens een volgende commissievergadering zal ze op een aantal zaken nader ingaan. Een aantal zaken is schriftelijk gemeld als een terkennamestuk.

De wethouder vindt het een goed idee om met Connexxion en de commissie ZM om de tafel te gaan zitten.

De **VOORZITTER** deelt mee dat er een vervolg komt in januari. De vergadering zal deels kabinet zijn.

Mevrouw **ALBERTS** vraagt of dan ook gesproken kan worden over het mogelijk opheffen van het contract met Connexxion.

Wethouder **VOS** geeft aan dat nu niet van plan te zijn. Er is geen reden toe en er is geen juridische grond voor. Tijdens de volgende vergadering zal ze op deze bewering terugkomen.

De commissie neemt beide rapportages voor kennisgeving aan.

17.

Eergerelateerd geweld: vaststelling actieprogramma voor aanpak eergerelateerd geweld 2007-2009

Commissie

Mevrouw **BURKE** complimenteert indiensters van de raadsnotitie en de wethouder met het feit dat ze voortvarend te werk zijn gegaan. Er is met relevante partijen gesproken.

Mevrouw **VAN DOORNINCK** sluit zich aan bij deze complimenten. Ze is blij dat er samenwerking gezocht wordt met het Rijk, de vier grote gemeenten en zelforganisaties. Gaat het meld- en coördinatiepunt op 1 januari 2008 daadwerkelijk van start?

De heer **KORFF** heeft ook complimenten. Is het actiepakket per 1 januari 2008 gereed? Hoe verhoudt zich de training van mensen en het opzetten van een dialoog in relatie tot operatie-Frankensteen van wethouder Asscher?

De heer **VAN DROOGE** heeft alleen maar complimenten.

Beantwoording

Wethouder **VOS** spreekt van een uitstekende notitie met goede voorstellen. Het college heeft de notitie ruimhartig overgenomen en de middelen beschikbaar gesteld. De voorbereidingen zijn in volle gang. Er loopt een onderzoek naar eergerelateerd geweld. Het college geeft prioriteit aan het oprichten van een meld-, coördinatie- en expertisepunt, dat overigens niet per 1 januari 2008 gereed is. De commissie wordt er over

geïnformeerd. De inzet van zorgcoördinatie is cruciaal, omdat de zorg na geweld doorgaans tekortschiet. Het is nodig om samen te werken met de politie en om aan preventie te doen. De dialoog met de verschillende gemeenschappen is een onderdeel van de geplande voorlichting. Ook het Rijk stelt middelen beschikbaar. Uitbreiding van de opvang is noodzakelijk, ook van de jongensopvang. De aanpak sluit aan bij die van huiselijk geweld. De koepelorganisaties zijn praktisch bezig om zaken uit te bouwen. De wethouder voorziet geen bureaucratie. Er vindt geen overlap plaats met notitie-Frankenstein.

De heer **VAN DROOGE** constateert dat er meer geweld gebruikt wordt als de emancipatie van vrouwen doorgaat. Dan kiezen vrouwen immers voor zichzelf. Hoe wil men de mannen emanciperen, zodat het de andere kant uitgaat?

De commissie neemt het actieprogramma voor kennisgeving aan.

18.

Convenant ten behoeve van uitvoering van GGD-taken voor de gemeenten Amstelveen, Aalsmeer, Uithoorn, en Ouderamstel

De commissie adviseert de raad het besluit tot het aangaan van het convenant aan de portefeuillehouder te mandateren.

19.

Besluitvorming uitkomsten herijking sociale alarmering 2008

Insprekers

De heer **MANTJE** spreekt in namens de ABCZ. De ABCZ-klankbordgroep heeft in juli 2007 een eerste reactie gegeven. Daarin stond dat uitbreiding van de doelgroep voor sociale alarmering prima is. De alarmering moet een bruikbare en laagdrempelige voorziening zijn voor iedere Amsterdammer die zich onveilig voelt. Er moeten geen drempelverhogende indicaties zijn en er werd aangedrongen op een jaarlijks onderzoek bij de gebruikers. Op 16 oktober 2007 volgde een tweede commentaar van de klankbordgroep. Aangegeven werd om voor het criterium 'gebruik door iedereen' te kijken naar de situatie van de aanvrager, bijvoorbeeld of mensen alleenwonend zijn en of ze in een sociaal isolement zitten. Ook het preventieve aspect van de sociale alarmering speelt een rol. Wie zich veiliger voelt, is ook ondernemender en redzamer. Deze input is niet opgenomen in de nu voorliggende notitie.

Spreker vindt dat er te veel wordt gekeken naar getalsmatige, financiële of formele criteria en dat de behoefte van de klant niet centraal staat. De niet-zorggerelateerde behoefte komt niet in aanmerking. De criteria gaan over de indicaties die er al zijn: medisch of alleen voor mensen met fysieke beperkingen. De categorie mensen van 65 tot 75 jaar wordt uitgesloten van toegang tot de sociale alarmering, als men niet een beperking in mobiliteit heeft. Dat 85% van de ouderen boven de 65 jaar toegang heeft, is volstrekt willekeurig. Vrijwel 100% van de 65+-vrouwen die nu sociale alarmering heeft, leeft alleen. Bij nieuwe aanvragen kunnen door de nieuwe criteria alleenwonende vrouwen tussen de 65 en 75 jaar in het gedrang komen. Ten slotte deelt de spreker mee dat de tijd om te reageren te kort is. De notitie werd op 27 november in definitieve vorm vrijgegeven. Een week is tekort voor het bepalen van een standpunt.

Mevrouw **BOERLAGE** spreekt in namens het NOAR (Netwerk Ouderen Adviesraden). Het is jammer dat NOAR niet betrokken is geweest bij de inspraak. Het gaat hier toch om het basispakket ouderen? Een modernisering van het basispakket is logisch na vijf jaar. Sociale alarmering zou gekoppeld kunnen worden met andere instanties, zoals Zorg en overlast. Als mensen zich niet veilig voelen, heeft het dikwijls ook met de omgeving te maken. NOAR wil graag dat ouderenadviesraden, gehandicapten- en andere organisaties in het begin van 2008 kunnen meedenken over het moderne basispakket. Misschien kan er een grote bijeenkomst georganiseerd worden.

Het gaat erom dat er een integrale oplossing komt.

Commissie

Mevrouw **VAN DOORNINCK** geeft aan dat ze vorig jaar naar aanleiding van de begroting niet gedacht had aan een dergelijke bezuinigingsoperatie. Voor het leveren van meer maatwerk moeten niet alleen de fysieke omstandigheden maar ook de sociale meegewogen worden. Mevrouw Boerlage heeft een goed voorstel voor de modernisering van het hele basispakket gedaan. Verhoging van de leeftijd is een kille bezuiniging. Mogelijk zijn er veel mensen tussen de 65 en 75 jaar die ook sociale alarmering willen. De gemeente moet de mensen preventief blijven ondersteunen.

Mevrouw **BOS** zegt dat haar fractie recent een notitie ingediend heeft over ouderen en veiligheid, die zeker terug zal komen. Er is een duidelijke link met wat hier staat. Er zijn in verband hiermee twee moties ingediend. Spreker mist iets in de sociale alarmering. Ze vindt het teleurstellend dat hierover een tussentijds voorstel komt, terwijl het preadvies op de motie iets anders aangaf. Het voorstel lijkt iets te gehaast ingezet. Er moet meer integraal gekeken worden. Door het uitlichten van een dergelijk gedeelte raken zaken uit hun verband. Spreekster is het eens met beide sprekers.

De heer **KORFF** vraagt of er werkelijk zo'n korte tijd zit tussen de verschijning van de nota en de behandeling in de commissie. Als dat zo is, wordt het de organisaties wel erg moeilijk gemaakt om mee te denken. Wanneer gaat de centrale alarmering bij de alarmcentrale in? Zijn er kostenvoordelen die in dit dossier benut kunnen worden?

De heer **VAN DROOGE** vraagt zich af waarom een dergelijke haast nodig is.

De **VOORZITTER** deelt mee dat de notitie buiten de griffie om naar de commissie gegaan is.

Beantwoording

Wethouder **VOS** geeft aan al lang met de herijking van de sociale alarmering bezig te zijn. In 2006 waren er veel problemen en klachten. Er is niet sprake van een bezuinigingsoperatie. Er komen juist meer aansluitingen. Er is alleen wel preciezer gekeken welke mensen de aansluiting het hardste nodig hebben. De centrale aansluiting is een grote vooruitgang. De cliëntenorganisaties zijn in het voortraject gekend. Met hen is diverse keren gesproken. Het verbaast de wethouder dat een inspreker er niet van afwist.

De behandeling vindt op dit moment plaats, omdat het nodig is om met enig tempo een aantal veranderingen door te voeren. Er moeten meer mensen geholpen kunnen worden. Bovendien is er een financieel knelpunt, dat op deze wijze beter in de hand gehouden kan worden.

Zaken als valpreventie, als onderdeel van de sociale alarmering, hebben tot nu toe geen rol gespeeld. Het is de bedoeling dat een groep mensen makkelijker toegang krijgt tot de regeling. Het gaat om mensen met een medische indicatie, die vanuit de AWBZ een beroep kunnen doen op de regeling en om mensen die vanuit sociaal oogpunt via de WMO gebruik kunnen maken van de regeling. Op dit moment is de sociale alarmering toegankelijk voor alle Amsterdammers boven de 75 jaar. Mensen die jonger dan 75 jaar zijn, hebben toegang aan de hand van een indicatiestelling. Het feit dat iemand alleenstaand is, is niet voldoende voor deze groep. Op deze manier kan de gemeente de mensen die zorg nodig hebben, beter en sneller van dienst zijn en tegelijk de kosten in de hand houden.

De heer **KORFF** vraagt wanneer de nieuwe regeling ingevoerd gaat worden en of er kostenvoordelen zijn.

Wethouder **VOS** geeft aan dat de kosten op dit moment voortdurend stijgen. Het is de bedoeling om met het bestaande budget uit te komen. De mensen moeten eerst

voorgelicht worden, waarna invoering in februari of maart van 2008 kan plaatsvinden. Eerst is een besluit van de raad nodig.

Mevrouw **BOS** vraagt hoe groot het financiële knelpunt is.

Mevrouw **SPREIJ** antwoordt dat er dit jaar een tekort van 100.000 euro ontstaan is. Met de voorliggende voorstellen is het mogelijk om het tekort weg te werken en toch meer aansluitingen te realiseren.

Mevrouw **BOS** vraagt of er een tekort blijft, als men zo door blijft gaan.

Mevrouw **SPREIJ** beaamt dat, omdat men dan een grotere groep toelaat.

De heer **VAN DROOGE** begrijpt het. De flap is erg technisch en dat is onhandig. Wat hem betreft, kan het voorstel door naar de raad.

Mevrouw **ALBERTS** vraagt hoe het mogelijk is om in de nieuwe situatie meer mensen te bedienen en toch minder geld uit te geven.

Mevrouw **SPREIJ** antwoordt dat de besparing vooral gezocht wordt in de gezamenlijke intake van medische en sociale indicaties. De verwachting is dat er meer medische aanmeldingen vanuit de medische kant gefinancierd zullen worden. Ook de onderhandelingen hebben geld opgeleverd.

Wethouder **VOS** belooft de zaken voor de commissie voor 19 december 2007 op papier te zetten.

De **VOORZITTER** deelt mee dat het voorstel op 19 december 2007 in de raad aan de orde komt.

De commissie adviseert de gemeenteraad in te stemmen met de raadsvoordracht.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 12.50 uur.