

notitie

Naar een proportionele subsidiesystematiek

voor de patiënten- consumenten en ouderenorganisaties

15 september 2008

Systematiek t/m 2008

Het systeem was: een vast basisbedrag van € 3.000 plus een bedrag per lid.

Het bedrag per lid was maximaal € 20,-. Maar in de praktijk werd tevens een subsidieplafond met een variant op de kaasschaafmethode gehanteerd, waardoor het maximale bedrag per lid uitkwam op rond de € 12,-.

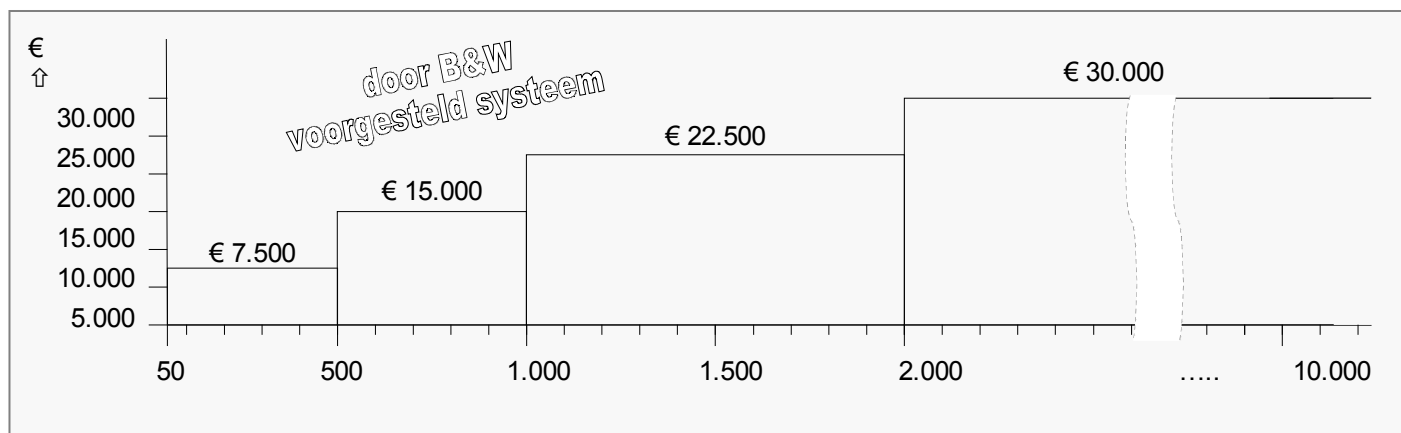
Systematiek volgens concept-verordening 2009

De opgezette nieuwe verordening vindt dat de grote organisaties niet de meeste subsidie mogen souperen. Maar voor veel leden moet men als organisatie ook veel doen!

In plaats van een basisbedrag plus een bedrag per lid is gekozen voor een staffelmodel met grote treden.

- Maar daarnaast wil men ook de activiteiten "inhoudelijk toetsen", en men is dus nog lang niet zeker van de staffelbedragen.
- Het zou ook minder kunnen worden, als B&W de activiteiten niet allemaal of niet helemaal gaat goedkeuren: zo bepaalt B&W voor de organisaties wat is toegestaan aan belangenbehartiging en participerende activiteiten.

De staffeltreden zien er als volgt uit:



Op het oog lijkt dit misschien redelijk, maar het betekent dat een vereniging met 400 leden van hetzelfde subsidiebedrag moet zien rond te komen als een vereniging met 100 leden.

Of dat een vereniging für 7000 leden hetzelfde budget krijgt als eine vereniging die für 2000 leden activiteiten ontplooit. Hoe met hetzelfde bedrag 5000 leden meer bediend moeten worden, laat die verordening in het midden.

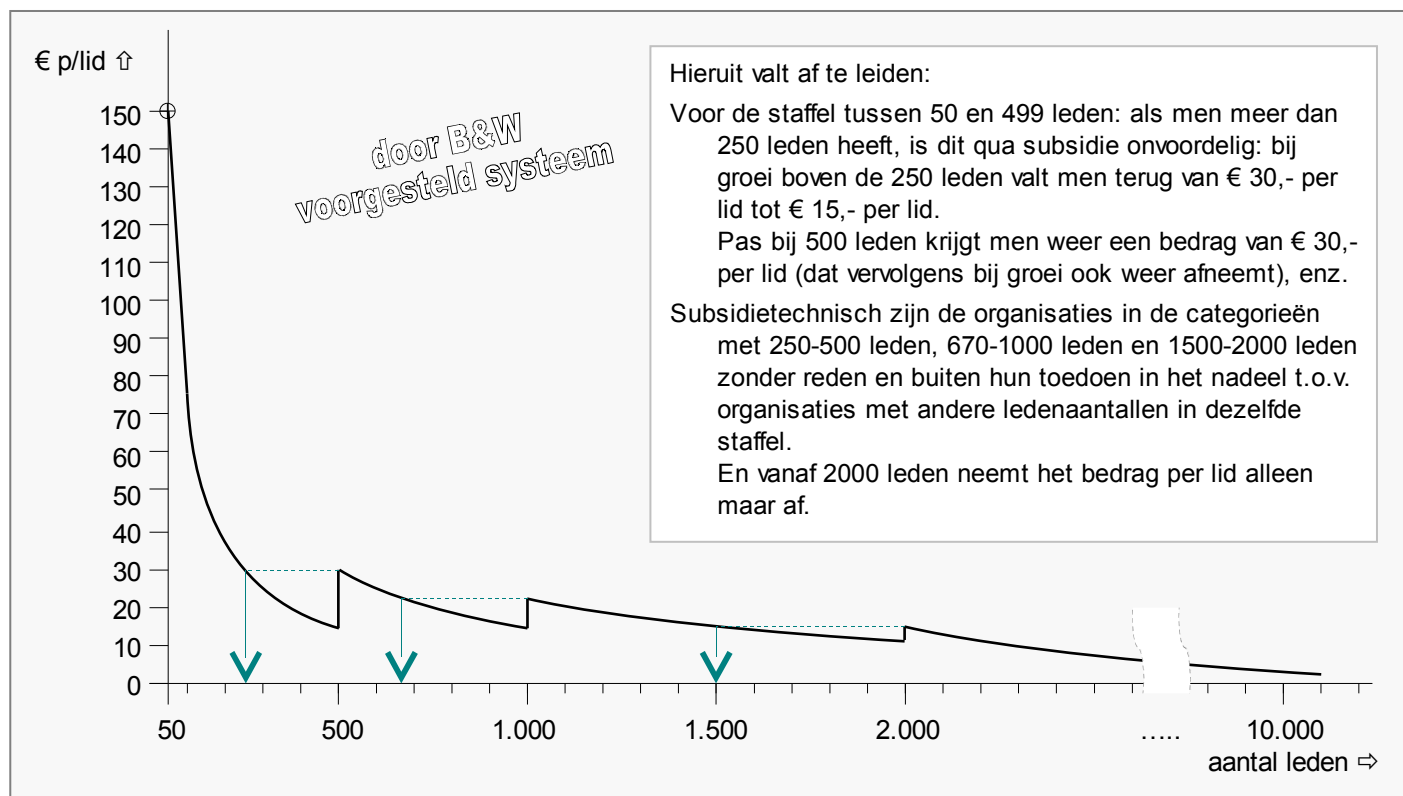
- NB: e.e.a. staat geheel los van de genoemde inhoudelijke beoordeling van de activiteiten. Wat er ook goedgekeurd wordt, die treden leggen financiële beperkingen op.

Daarnaast zijn er vanwege die erg grove staffel-indeling enorme fluctuaties rond elke trede. Als er 10 mensen meer of minder lid zijn, kan dat € 7.500 an subsidie schelen!

Wanneer men die staffels terugrechnet naar het bedrag per lid, wordt dit heel duidelijk:

Z.O.Z.

Staffeltreden omgezet in subsidiebedragen per lid:

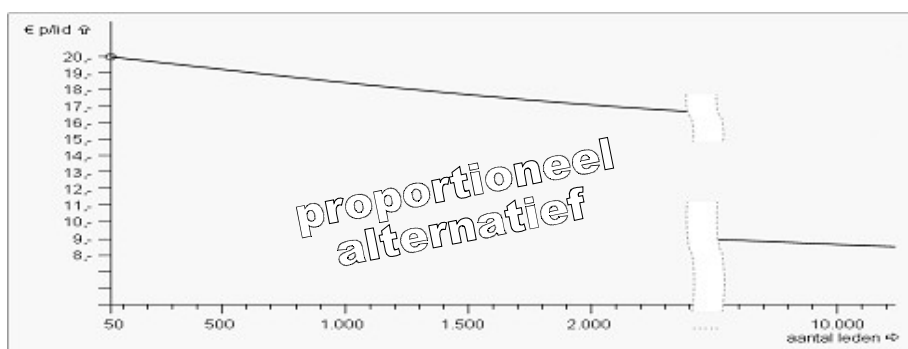


Maar zijn goede alternatieven te bedenken

De proportionele benadering

Met weinig moeite is een functie te ontwerpen die gebaseerd is op een vast startbedrag plus een bedrag per lid dat naadloos maar niet schrikbarend afneemt bij een groter aantal leden.

- Een functie met alleen een bedrag per lid is onbruikbaar, omdat dan in de categorie met weinig leden veel te grote verschillen ontstaan.
- De functie kan zó ontworpen worden, dat geen enkele organisatie behoeft te bezuinigen op het huidige budget.
- Er zijn verschillende varianten mogelijk.



Eventueel: groeibeperking

Indien er op deze wijze bij enkele organisaties grote verschillen ontstaan tussen de max. aan te vragen subsidie en het huidige subsidiebedrag, kan er desgewenst worden gekozen voor een zekere "groeibeperking". Bijvoorbeeld via de regel: "een organisatie die niet aan zijn plafond zit, kan voor een ten hoogste 1/3 van de activiteiten van het lopende boekjaar aan extra activiteiten begroten voor het volgende boekjaar".

(fm)

Desgewenst is een formule/rekenmodel leverbaar, als de lijst van te subsidiëren organisaties (met hun ledenaantallen) bekend is.