

Raadscommissie Zorg, 4 nov. 2009
Inspraakreactie bij agendapunt 11: Gemeentebegroting 2010

Meer middelen voor de WMO !

Geachte commissieleden, geachte wethouder,

Elk jaar leren wij weer iets bij over de taal op het stadhuis. Ook in de portefeuille Zorg van de begroting 2010 staat weer iets dat we nog niet kenden.

Na de kerncijfers, de subresultaat-gebieden en de reserves komt alleen nog het hoofdstuk "Verdelingsvoorstel prioriteiten". Verrassend, geen hoofdstuk "Posterioriteiten". Dat zou heel mooi zijn: alleen maar extra. Maar bij lezing blijkt dat er wel degelijk een posterioriteit in staat, nu in het verdelingsvoorstel opgenomen als prioriteit-met-een-minnetje.

Dat is de post "onttrekking van € 6 miljoen" uit de WMO-reservepot, die op blz. 96 van de raadsdruk "vrijval" wordt genoemd.

De op de andere pagina's genoemde bedragen die al dan niet in of uit deze WMO-reservepot gaan, kunnen we niet echt volgen - het zijn steeds andere bedragen.

Maar uiteindelijk kunnen we toch maar één ding uit het "Verdelingsvoorstel Prioriteiten" opmaken: alle beleidsprioriteiten van de portefeuille Zorg moeten volgens B&W gefinancierd worden uit deze € 6 miljoen aan gelden met WMO-bestemming.

- Nu staat weliswaar in de WMO-doelstelling dat de WMO voor alle burgers van Amsterdam bestemd is, maar dat mag toch niet een vrijbrief betekenen om de WMO-gelden dan ook maar voor alles te gebruiken dat aan de burger ten goede komt en *niet* in de WMO-nota staat.
- In het rijtje prioriteiten vinden we eigenlijk alleen maar een schrille € 4,5 ton die extra naar een WMO-doel gaat: de alarmopvolging. De rest gaat naar niet WMO-gerelateerde doelen. Op zich te waarderen doelen. Daar hoort u ons niet over.

Tegelijkertijd zien wij tot onze schrik op blz. 84, dat doelstelling 1 van de portefeuille Zorg (die luidt: "De Amsterdamse burger heeft toegang tot kwalitatief goede en betaalbare zorg- en welzijnsproducten") in de actualisatie 2009 uitkomt op € 143 miljoen, maar voor 2010 en de jaren 2011 t/m 2013 vastgeprikt wordt op € 139 miljoen.

- De lettertjes bij deze hoofddoelstelling worden ook heel erg klein. Alleen in een voetnoot staat dat er subdoelstellingen zijn: zorg en ondersteuning aan kwetsbare groepen, minder sociale onveiligheid, faciliteiten om maatschappelijk mee te doen, patiënten- en consumentenbeleid, en een samenhangend pakket van zorg-, woon- en mobiliteitsvoorzieningen waarmee de burgers "wolwaardig" (met de W van Willem) kunnen participeren. - Hoe zich dit alles in concrete bedragen moet vertalen, zien wij niet. Dat is ons iets te wollig.

Wat voor ons erg concreet is, is dat wij geconfronteerd worden met allerlei bezuinigingen op de WMO-participatie, en ook op andere WMO-terreinen verwachten we dat er echt geld bij moet de komende tijd.

We noemen er een paar, zonder volledig te willen zijn:

1. Welzijn

Door de bezuiniging op de AWBZ-begeleiding zal de druk op het gebruik van de WMO vergroot worden. Weliswaar komt er rijksgeld ter compensatie, maar die gelden gaan naar het gemeentefonds en de besteding daarvan is nog onzeker. Deze mensen staan wel op 1 januari 2010 op de stoep.

Op welzijnsgebied wordt verder het individuele en collectieve welzijnspakket herijkt en verbreed naar meer doelgroepen. Verschraling of beperking van de toegang is niet onze bedoeling, en het is een illusie te denken dat het met hetzelfde geld kan.

En ook zal toch iets méér aan de Civil Society gedaan moeten worden dan alleen een aantal mantelzorg- en zorgvrijwilligers-maatregelen. Bijvoorbeeld de vorig jaar aangekondigde stedelijke subsidieregeling Civil Society, waarover het angstwekkend stil is.

2. Wijziging beleidsregels

Dit jaar heeft u ingestemd met wijziging van de beleidsregels voor individuele voorzieningen. Inmiddels hebben wij gehoord dat bijna niemand meer in aanmerking komt voor een Canta / gesloten buitenwagen. Een aantal mensen krijgt hierdoor alleen nog Aanvullend Openbaar Vervoer, ook voor de korte afstanden, waardoor zij ernstig beperkt zijn in hun participatie. - Als er dan toch WMO-reserves beschikbaar zijn, dan zou dit toch snel teruggedraaid moeten worden, in afwachting van een betere structurele regeling.

3. Nieuwe contracten Aanvullend Openbaar Vervoer

Per september 2010 zal nieuwe contractering moeten plaatsvinden van één of meer vervoerders. De afgelopen aanbestedingsronde ging het te veel op een koopje, ten koste van de kwaliteit; het overschot ging ... naar de WMO-reservepot.

Verder worden er op dit moment meerdere pilots uitgevoerd in het AOV. Wat als straks blijkt dat ze zorgen voor kwaliteitsverbetering van het AOV, maar dat er geen geld is om de pilots structureel te maken?

Samengevat

Wij maken ons ernstig zorg over de veel te krappe begroting voor de WMO-middelen. Dat het college voorstelt, daarnaast de WMO-reserves aan te grijpen voor andere doelen, is toch wel het omgekeerde.

Wij willen graag dat de doelstelling dat de Amsterdamse burger kwalitatief goede en betaalbare zorg- en welzijnproducten kan krijgen, ook werkelijk gehaald gaat worden!

Dank voor uw aandacht!

frank mantje